



## علاقة تكنولوجيا المعلومات في تطوير أنظمة المعلومات و تحقيق جودة المعلومات

د. فيصل مدرس (\*)

جامعة سيدني بليباس

[fmedles@yahoo.fr](mailto:fmedles@yahoo.fr)

د. محمد عتو

جامعة سيدني بليباس

[attou-m@gmail.com](mailto:attou-m@gmail.com)

تاريخ النشر: 2018/12/30

تاريخ القبول: 2018/11/01

تاريخ الإيادع: 2018/10/10

### الملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى تحديد و معرفة الأساليب الحديثة التي توفرها تكنولوجيا المعلومات لتطوير أنظمة المعلومات من أجل إنجاز العمليات بكفاءة و مهارة و مرونة عالية من أجل الوصول إلى تحقيق جودة المعلومات، عن طريق إجراء دراسة ميدانية في عينة من المؤسسات صناعية و خدماتية باعتماد على المنهج الوصفي التحليلي مع الاستعانة بالاختبارات الإحصائية. و كشفت المعطيات الرئيسية لهذه الدراسة، أن تبني تكنولوجيا المعلومات لتدعيم مختلف العناصر المساعدة في تحسين جودة المعلومات قد ساهمة في تطوير الأساليب و تحسين الأداء بشكل كبير في المؤسسات المدروسة مع تحقيق معظم أهدافها المحددة، مما أدى إلى زيادة الكفاءة و فعالية العديد من العمليات مع تحسين الأداء و الإنتاجية و تلبية متطلباتها و تحقيق أهدافها.

### الكلمات الدالة:

تكنولوجيا المعلومات ، الجودة، المعلومات، نظام المعلومات، الدقة ، السرعة، المرونة، الأداء

### Abstract:

This study aims to identify and know the modern methods provided by IT to develop information systems in order to efficiently and competently perform the processes and achieve the quality of the information by conducting a field study in a sample of industrial and service establishments based on analytical descriptive methodology Using statistical tests. The main data of this study revealed that the adoption of information technology to support the various elements of the assistance in improving the quality of information has contributed to the development of methods and improve performance in the institutions studied with the achievement

(\*) المؤلف المرسل: مدرس فيصل [fmedles@yahoo.fr](mailto:fmedles@yahoo.fr)



of most of their objectives identified, resulting in increased efficiency and effectiveness of many processes with improvement Performance and productivity, meet its requirements and achieve its objectives.

**Key Word:**

,Information technology, quality, information, accuracy, speed

إن التطورات و التحديات الجديدة التي يفرضها المحيط على منظمات الأعمال المعاصرة الحاصلة، جعلت التحولات تحتاج اليوم إلى الاستجابة و التفاعل السريع للفرص و تجنب المخاطر و التهديدات في بيئة شديدة التنافس، وهو ما يعكس متطلبات أعمال جديدة تستوجب التحرك السريع، لمواكبة المنظمات الناجحة بالاستعانة بتقنيات تكنولوجيا المعلومات و الاتصال من أجل تحسين أدائها و ضمان بقائهما. المنظمات الحديثة استفادت كثيراً من تكنولوجيا المعلومات و آلياتها في تحسين أدائها و إنتاجيتها، كما أن (Dewan et Kraemer 2000) وجد: أن استثمارات تكنولوجيا المعلومات لها تأثير إيجابي و كبير على الناتج المحلي الإجمالي في البلدان المتقدمة<sup>1</sup>، مما جعلها تنتهي عدة أساليب و إستراتيجيات الابتكار و الإبداع إضافة إلى الدور الكبير لتكنولوجيا المعلومات في إدارة هذه العملية. فأصبحت المعلومة بحوزة المنظمة بمثابة أهمية المعلومة لدى الجيش في فترة الحرب، ليست بالضرورة هي التي تربح المعارك لكنها تسمح في غالب الأحيان بالفوز، و نحن اليوم في عصر التكنولوجيا الجديدة ( تكنولوجيا المعلومات و الاتصال ) أو ما يعرف باقتصاد المعرفة.

بلا شك فإن المعرفة و تكنولوجيا المعلومات و الاتصال ستشكلان الأسس القوية و الرئيسية لترسيم السياسات الازمة لتطوير نظم المعلومات و الاتصال و إعداد و تهيئة إطاراتها الفنية المتخصصة في مجال المعلومات و شبكاتها و نظم الاتصال، لتأمين الحصول على هذه الثورة التكنولوجية و تامين خدمات معلوماتية سريعة و متطرفة. فمع الوضع الجديد أصبح لابد من العزوف على فكرة الإدارة التقليدية و البحث عن البديل الذي يستخدم لرفع مستوى الأداء و الكفاءة في الإدارات، وهذا ما أدى إلى الاتجاه إلى ما يعرف بالإدارة الالكترونية و هو ما يؤيده Katiro Ishikawa<sup>2</sup> في اليابان. و عليه فإن مشكلة الدراسة ترتكز على تحديد العلاقات الديناميكية التي تبني على صلة المفاهيم و أدوات الإدارة الحديثة، و خاصة في الألفية الجديدة التي شهدت تطورات تكنولوجية هائلة غيرت الطريقة التقليدية لإدارة منظمات الأعمال، التي أصبحت المنظمات تتتسابق للإستفادة من كل التكنولوجيات الجديدة للمعلومات و الاتصال و



تسخيرها من أجل تحقيق مبادئ مختلف عناصر الجودة الشاملة وضمان وتأكيد العلاقة بينهما، عن طريق استخدام مختلف التطبيقات والمفاهيم الإدارية الحديثة ، من خلال التغييرات الأخيرة في الإستراتيجيات والهيكل التنظيمي ونظم الإدارة ومهارات البشرية، للاستفادة من مبادئ العلاقة بينهما وعلاقتها مع المستوى الحالي ، وباعتبار أن تساؤلات الدراسة تتضمن التوجّه إلى لب المشكلة وذلك عن طريق وضع ما تسعى إليه الدراسة بصيغة استفهامية واضحة، ومنه فإن هذه الدراسة تتوجّه للإجابة على السؤال الرئيسي التالي: كيف غيرت التطورات التكنولوجية الحديثة للمعلومات الممارسات التقليدية للإدارة في المنظمات؟، وكيف يمكن قياس مساهمة مختلف الأدوات والتطبيقات الحديثة في تدعيم جودة المعلومات؟.

وللإجابة على هذا السؤال بشكل مفصل كان لابد من طرح مجموعة من الأسئلة الفرعية التالية:

- ماهية تكنولوجيا المعلومات وخصائصها ؟ وكيف يتم إدارتها في المؤسسات؟
  - ماذا يقصد بالنظام المعلومات ؟ و ماهية أدوات و أساليب تطبيقها و الموصفات القياسية؟
  - كيف يمكن لتقنيات المعلومات أن تساهم في تطوير نظم المعلومات الإدارية ؟
  - كيف يمكن قياس أثر تكنولوجيا المعلومات على جودة المعلومات ؟
- فرضيات الدراسة :

H1: الفرضية الرئيسية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام تكنولوجيا المعلومات على جودة نظام المعلومات.

كما أن الفرضية الرئيسية تنقسم إلى فرعين:

H1<sub>1</sub> : يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام تكنولوجيا المعلومات على سرعة و دقة المعلومات.

H1<sub>2</sub> : يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام تكنولوجيا المعلومات على مرونة و سرعة الأداء للمعلومات

أهداف الدراسة: تهدف هذه الدراسة إلى محاولة فهم طبيعة تكنولوجيا المعلومات التي أحدثت تغييرات هامة وأثبتت بشكل كبير على أداء المؤسسة الاقتصادية، وذلك بالكشف عن مدى مساهمة هذه التكنولوجيات في تفعيل إستراتيجية الجودة في المؤسسات، ودورها في



القضاء على مختلف العوائق التي قد تعرقل سيرورة المعلومات بالدقة المطلوبة والوقت المحدد. وعليه يمكن حصر أهم الأهداف التي تسعى هذه الدراسة إلى تحقيقها في النقاط التالية:

- التعرف على مفاهيم تكنولوجيا المعلومات;
- معرفة وشرح الإطار العام لمفهوم نظم المعلومات والتعرف على متطلباته ومعوقاته;
- التعرف على مدى تأثير تكنولوجيا المعلومات على تحسين جودة المعلومات في المنظمات لتحقيق الميزة التنافسية ؛
- قياس أثر تكنولوجيا المعلومات على جودة نظام المعلومات.

**أهمية الدراسة:** تنبثق أهمية الدراسة من القيمة و المكانة المتنامية التي تمنحها اليوم تكنولوجيا المعلومات للمسار التنموي الاقتصادي والاجتماعي، حيث إن التأثير الذي أحدثه طفرة تكنولوجيا المعلومات والاتصال لا زال يتدفق باستمرار وب معدلات عالية مما يصعب معه تحديد آثاره الحالية والمستقبلية نظراً لأن استخدام النظم الإلكترونية والرقمية، أدى إلى إحداث تغيرات كبيرة على العديد من المفاهيم الإدارية التي كانت قائدة من قبل. فمن المهم التعرف على واقع المؤسسات محلياً ومستواها في تكنولوجيا المعلومات، والوقوف على مدى وعي مسؤولوها بدور هذه تكنولوجيا الحديثة واستخداماتها الفعلية من أجل الرفع من مستويات أداء المؤسسات وتحقيق مزايا تنافسية .

#### 1- الدراسات السابقة :

- أ. دراسة "كات هو Ho Kate 2003"<sup>3</sup>: جاء في هذه الدراسة أن تكنولوجيا المعلومات والاتصال تلعب دوراً حاسماً في كل من إدارة الجودة الشاملة ونظام المعلومات، في بداية الأمر في توفير البيانات الخام والمعلومات على مستوى الجماعي وبعدها في مراقبة وقياس على المستوى الفردي. وتفسيره لهذه الأدوار المختلفة من خلال هيكل المسؤولية لكل عملية إدارية لديها: مسؤولية إدارة الجودة الشاملة على أساس مجموعة القيم و على أساس المسؤولية الفردية من أجل تحقيق النتائج. وعليه، إدارة الجودة الشاملة و تكنولوجيا المعلومات والاتصال هما عمليتان يبدو أنهما يتشاركان في البداية، ولكن مع الفحص الدقيق فإنه لاحظ أن لديهم طرق مختلفة تماماً من التفاعل تكنولوجيا المعلومات والاتصال على المستوى الأساسي.
- ب. دراسة "أنجل رافائيل مارتينيز لورينت Angel R. Martinez-Lorente 2004"<sup>4</sup> لقد حللت هذه الدراسة أن المنظمات التي تطبق إدارة الجودة الشاملة لها تأثير كبير من عناصر تكنولوجيا المعلومات والاتصال على أبعاد إدارة الجودة الشاملة، وهذا ما يشير إلى أن تكنولوجيا



المعلومات و الاتصال لها دور مساند لإدارة الجودة الشاملة. و علاوة على ذلك، ترتبط تكنولوجيا المعلومات بمستويات تطبيق إدارة الجودة الشاملة بشكل إيجابي، مما يشير إلى أن هناك عوامل مماثلة تدفع المنظمات لدمج تكنولوجيا المعلومات مع إدارة الجودة الشاملة، و يمكن أن يكون الموارد البشرية أحد أبرز العوامل المدعوم للجودة، أي إدارة القوى العاملة و المواقف وسلوك الموظفين، وذلك لسببين:

- بيئه الأعمال اليوم تتطلب من المديرين استخدام تقنيات ونظم الإدارة الأكثر تقدما.
- المزيد من الموظفين المؤهلين تزيد المهارات الازمة لاستخدام تكنولوجيا المعلومات والاستفادة القصوى من إدارة الجودة الشاملة.

و أظهرت البيانات علاقات مهمة و إيجابية بين مستوى تكنولوجيا المعلومات و الاتصال و تطبيق إدارة الجودة الشاملة والأداء التشغيلي والجودة. ومع ذلك، وجدت هذه الدراسة أيضاً أن تكنولوجيا المعلومات وتطبيقات إدارة الجودة الشاملة ليست لها صلة بشكل كبير مع الربحية و حجم المبيعات.

ت. دراسة عبد الله عالم و محمد قريشي، 2010<sup>5</sup>: تمحورت هذه الدراسة إلى استخلاص و استنتاج عدة عناصر و مؤشرات تلعب دوراً كبيراً، يمكن ذكر أهمها في ما يلي:

- إن استخدام المؤسسات لتكنولوجيا المعلومات يمكنها من تعزيز عملية إدارة العلاقات مع زبائنها، و من ثم بناء علاقات طويلة الأمد معهم.
- تكنولوجيا المعلومات تمكّن المؤسسات من معرفة جميع احتياجات و رغبات الزبائن و من ثم تلبيةها.
- أن أهمية تبني برنامج إدارة علاقات الزبائن تظهر في أنها تمكّن المؤسسة من تحقيق نتائج مالية من خلال الاستحوذ على مختلف تعاملات الزبائن و الاحتفاظ به لفترة أطول هذا من جهة، و التزويد بمعرفة الزبائن الضرورية التي تميز المؤسسة من جهة ثانية.
- أن تبني المؤسسة لبرنامج إدارة علاقات الزبائن يتطلب منها القيام بإعادة هندسة عمليات الأعمال في المؤسسة بما يجعلها تركز على الزبائن و كيفية تعظيم المنفعة لديه.
- أن ما يجعل إدارة علاقات الزبائن ضرورية هو تبلور المبدأ المقبول على نطاق واسع لدى المؤسسات هو أن كسب زبائن جديدين يكلف خمسة أضعاف الاحتفاظ بالزبائن الحالي.



ث. قدربي سحر قدربي، 2010<sup>5</sup>: هذه الدراسة قدمت تأثير نظري لأبعاد و مفهوم الإدارة الإلكترونية من خلال التركيز على دور الإدارة المركزية في تحقيق كفاءة و فعالية الأداء للمؤسسات، ضمن هذا الحقل الجديد في التعاملات الإدارية المختلفة، فضلاً عن تأثير عمل الإدارة والجودة الشاملة في الأعمال وبالتالي الخروج بعدد من التوصيات التي تصب في ضرورة تبني الإدارة الإلكترونية باعتماد الجودة الشاملة. و بعبارة أخرى فإن هذه الدراسة تناولت التطرق إلى تطبيقات الإدارة الإلكترونية في دعم تحقيق إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات الحكومية و الخاصة من خلال إبراز دور التطبيقات في بلورة تحقيق الجودة الشاملة و تدعيمها، و نشرها على نطاق واسع في كل أرجاء المؤسسة، و تسهيل إعداد الإجراءات و الوثائق المتعلقة بالجودة و تشجيع و تعبيئة كل الفاعلين في العمل الإلكتروني. و يمكن استخلاصاً أهم نقاط هذه الدراسة في ما يلي :

1. تمثل الإدارة الإلكترونية كأداة لتحقيق الجودة الشاملة و النجاح في خطط التنمية الإدارية أو الإصلاح الإداري المستهدف المرتكز حول خدمة الزبائن.
2. إن تكيف الإعمال مع متطلبات الزبائن ، وتحسين الخدمات المقدمة ، وعقلنة عمليات الإنتاج و تفادي ضياع الوقت و التبذير عند الإنجاز ، تعتبر من الشروط الضرورية التي لا بد أن تستجيب لها المؤسسات اليوم.
3. لا بد أن تكون الجودة في قلب الإصلاحات المقامة داخل المؤسسة لهذا أصبحت المؤسسات و منذ سنوات تعمل على إدماج تطبيقات الإدارة الإلكترونية في عملياتها المختلفة ، بطريقة تمكّن من تقاسم المعلومات و تحسين التنسيق بين نشاطاتها.
4. أن الإدارة الإلكترونية تمكّن من تسهيل بعض من مساعي الجودة و طرقها ، من خلال التسوية و الإدماج في الوقت الحقيقي لاحتياجات الزبائن ، و الحوار الدائم حول مستوى الجودة المراد بلوغها ، و الشفافية التي تتيحها).
5. إن دور الزبون أصبح يتسع كشريك شيئاً فشيئاً ، لأنه يقوم وبسرعة انطلاقاً من شبكة الإنترنـت باختيار المؤسسة التي تروقه و المنتجات التي يرغـبـها.

ج. أحمد زكريا صيام، 2012<sup>7</sup>: قدمت هذه الدراسة أدلة تجريبية على دور تكنولوجيا المعلومات في دعم تنفيذ إدارة الجودة الشاملة، و تشير نتائج الدراسة إلى أن تكنولوجيا المعلومات تفيد في تطبيق إدارة الجودة الشاملة أكثر في "المعلومات والتحليل" و "النتائج ضمان الجودة" ، و "الابتكار المهم" ، و "رضا العملاء" ، و "القيادة" و "عملية التخطيط الاستراتيجي". و



بالإضافة إلى ذلك فإن المنظمات التي ترغب في استعمال تكنولوجيا المعلومات لتنفيذ إدارة الجودة الشاملة يمكن أن تبدأ مع المعلومات وتحليلها، وضمان الجودة وأبعاد الابتكارات الهامة. و عليه فإن تكنولوجيا المعلومات يمكن أن تلعب دورا محوري في تعديل إجراءات العمل من أجل تحسين جودة المنتج والإنتاجية، تكنولوجيا المعلومات، ويمكن أيضا أن تلعب دورا هاما في تطوير و صيانة قاعدة بيانات شاملة لموظفي الشركة، الموردين والعملاء والعمليات. و ينبغي أن يكون دور تكنولوجيا المعلومات حتى توسيع و تزيد أكثر وأكثر في الصناعة التحويلية والقطاع الصناعي على وجه الخصوص من أجل الشركات لتعزيز جميع جوانب مختلفة من العمليات.

ح. بلقيدم صباح، 2013<sup>8</sup>: في هذه الدراسة ركزت الباحثة عن دور تكنولوجيا المعلومات و الاتصالات في تحقيق الميزة التنافسية وأثره على التسيير الإستراتيجي للمؤسسة. و أعتمد في دراسة هذا الموضوع على منهج متعدد ليتوافق مع فصول الموضوع، المنهج الوصفي التحليلي في الجانب النظري من الدراسة، فيما يتعلق بظهور الاقتصاد الجديد (الاقتصاد المعرفى) وأهمية التسيير الإستراتيجي للمنظمات، و دور تكنولوجيا المعلومات و الاتصالات في تمكين هذه الأخيرة من تحقيق مزايا تنافسية. واستخلصت هذه الدراسة إلى أن:

- أحدثت التطورات التكنولوجية الاتصالات و معلومات على تحويل الاقتصاد التقليدي إلى اقتصاد معرفي تمثل فيه الموارد اللامادية (المعرفة والمعلومات) وهو من أهم وسائل الإنتاج.
- استخدام تطبيقات تكنولوجيا المعلومات في منظمات الأعمال يؤدي إلى زيادة إيرادات و تقليل تكاليف الخدمة المعروضة و حل الكثير من المشاكل في البيئة الإدارية:
- استخدام تكنولوجيا المعلومات و الاتصال يمكن المدراء من الحصول على المعلومات الهامة عن حجم السوق، قوة المنافسين، تغير أذواق المستهلكين، الخصائص الثقافية للمجتمع، الوسائل التكنولوجية المستخدمة من طرف المؤسسات المنافسة إلى غير ذلك، و بالتالي تفعيل الإدارة الإستراتيجية في رسم الاستراتيجيات التنافسية المناسبة؛
- استخدام تكنولوجيا متطورة و استثمار في طاقات البشرية يسهل إجراءات العمل و توفير معلومات عن العملاء و كسب ولائهم و زيادة عددهم، خاصة و أن خدمات مؤسسات الاتصالات الخلوية تتباين فيما بينها، و يبقى التميز في كيفية انجاز و تقديم الخدمات و العروض هو أساس تحقيق ميزة تنافسية.



خ. محمد كوسى، 2015<sup>9</sup>: يتبين من هذه الدراسة أن تكنولوجيا المعلومات والاتصال هو المتغير الأكثر تأثيراً من الجانب الإيجابي في جميع النماذج، فهو يؤثر على الإنتاجية، الكفاءة الاقتصادية، الرأس المال البشري وقدرة التنافسية للمنظمة. وتشير النتائج إلى تقدير وجود التكامل بين تكنولوجيا المعلومات والاتصال ورأس المال البشري، وبين رأس المال البشري والتغيير التنظيمي، وبالتالي فإن مساهمة تكنولوجيا المعلومات والاتصال لأداء الأعمال بشكل عام يصبح من المهم جداً عند دمجها مع الموظفين المهرة. وفي الأخير تظهر هذه الدراسة أن اعتماد تكنولوجيات جديدة مثل تكنولوجيا المعلومات والاتصال يجب أن يكون مصحوباً بتحسين مهارات رأس المال البشري. ويرتبط استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال والاستثمار في رأس المال البشري من خلال التعليم وتطوير المهارات من خلال التدريب مع الأداء العالي.

### **المحور الأول : تكنولوجيا المعلومات**

بعدما فصلنا في المطالب السابقة المفاهيم العامة عن التكنولوجيا من جهة و المعلومات من جهة أخرى، سنتطرق إلى المفاهيم وأهم الخصائص لـ تكنولوجيا المعلومات .

١- **مفهوم تكنولوجيا المعلومات :** يشمل مفهوم تكنولوجيا المعلومات جميع أدوات وأنظمة الكمبيوتر التي تتناسب مع الأشكال المعقّدة و الرمزية للمعرفة أو مع قدراتهم المعرفية الذهنية في جميع المجالات الثقافية والذكاء العقلي، وبالتالي تشكيل مظلة شاملة لـ تكنولوجيا المعلومات لكل تقنية مع البيانات من العلاقات الفكر الإنساني.

و منه هناك العديد من تعريفات تكنولوجيا المعلومات يمكن ذكر بعضها :

بالنسبة (روجر كارتر) يعرف تكنولوجيا المعلومات على أنها : "الأنشطة والأدوات المستخدمة للتلاقي، تخزين، تحليل، تواصل المعلومات في كل أشكالها، تطبيقها لكل جوانب حياتنا شاملة، المكتب، المصنع والمotel"<sup>10</sup>. وهناك ثلث جوانب رئيسية قام روجر كارتر بالتمييز بينها :

**الجانب الأول :** تكنولوجيا المتعلقة بعملية تسجيل البيانات ومن تم التخزين،

**الجانب الثاني :** تكنولوجيا عملية تحليل البيانات،

**الجانب الثالث :** تكنولوجيا إرسال وتوصيل البيانات (الاتصال) <sup>11</sup>.

و من جهة أخرى يمكن إعطاء تعريف تكنولوجيا المعلومات على أنها : "خلط من أجهزة الكمبيوتر ووسائل الاتصال ابتداءً من الألياف الضوئية إلى الأقمار الصناعية و التقنيات المصغرات و الفيلمية و الاستنساخ، تمثل مجموعة كبيرة من الاختراعات الذي يستخدم



المعلومات خارج العقل البشري<sup>12</sup>. و تعرف كذلك على أنها : "القاعدة الأساسية التي تبني في ضوئها المنظمات الإدارية و المنشآت ميزتها التنافسية". و يقصد بالتكنولوجيا كل أنواع المعرفة الفنية و العلمية والتطبيقية التي يمكن أن تسهم في توفير الوسائل ، المعدات ، الآلات ، الأجهزة الميكانيكية والإلكترونية ذات الكفاءة العالية والأداء الأفضل التي تسهل للإنسان الجهد و توفير الوقت وتحقق للمنظمة أهدافها النوعية و الكمية بكفاءة و فاعلية<sup>13</sup>. كما أن وزارة التجارة والصناعة البريطانية أعطتها تعريفا يمكن اعتباره شاملًا: "الحصول على البيانات و معالجتها و تخزينها و توصيلها و إرسالها في صورة معلومات مصورة أو صوتية أو مكتوبة أو في صورة رقمية، ذلك بواسطة توليفة من الآلات الإلكترونية و طرق المواصلات السلكية و اللاسلكية"<sup>14</sup>. أما (Haag et Peter) عرف تكنولوجيا المعلومات على أنها : "مجموعة من الأدوات التي تساعد مستخدمها على التعامل بالمعلومات و بإنجاز الفعاليات أو الأنشطة ذات العلاقة بمعالجة المعلومات"<sup>15</sup>. من خلال هذه التعريفات فمن الواضح أن تكنولوجيا المعلومات هي وظائف مختلفة مهمتها جمع البيانات و من بعدها هناك عملية التحليل و تنتهي بتخزينها واسترجاع المعلومات، وذلك من خلال دمج الأدوات الإلكترونية ونظم الاتصالات الحديثة.

2- خصائص تكنولوجيا المعلومات : هناك مجموعة من الخصائص تميز بها تكنولوجيا المعلومات و من أهمها:

2-1- تقليل الوقت : يمكن القول أن من ميزات التكنولوجيا أنها تجمع كل الأماكن الإلكترونية و تجعلها متغيرة، و خير مثال على ذلك شبكة العنكبوتية للإنترنت التي تسمح لكل منهم للحصول على المعلومات والبيانات الازمة في وقت قصير بغض النظر عن الموقع الجغرافي.

2-2- رفع الإنتاجية : إن استعمال تكنولوجيا المعلومات بشكل فعال و جيد سيحتم لا مجال من رفع نسبة الإنتاجية ؛

2-3- المرونة : العديد من يستخدم تكنولوجيا المعلومات و هذا لتعذر احتياجاتها لها، فاستعمال الكمبيوتر كأبسط مثال على هذا، حيث أصبحنا نستخدمه يوميا في حياتنا العملية مثل الاتصالات عن قرب أو عن بعد، أو الكتابة أو عمليات معقدة المختلفة، فهو أنه يعطي الإنتاج كفاءة مرتفعة و قدر أكبر من المرونة مقارنة مع الاستخدام الوسائل التقليدية المحدود ؛

2-4- التمتمة La Miniaturisation : وهذا يعني الأقل تكلفة و الأسرع زمنيا و أصغر حجما ، من أهم خصائصها التميز بالسرعة في التحسين المستمر و حجم سعة الذاكرة<sup>16</sup>.



### الجدول رقم (01): نسبة التحسين في الأداء عند استخدام تكنولوجيا المعلومات

| مؤشر الأداء             | نسبة التحسن     |
|-------------------------|-----------------|
| الكفاءة                 | زادت بنسبة 75%  |
| المساحة و الفضاءات      | أقل من 50%      |
| مستويات التخزين         | انخفضت إلى 60%  |
| كميات الإنتاج           | زادت بنسبة 50%  |
| نسبة الانتفاع من الآلات | ارتفعت إلى 150% |
| التكلاليف               | انخفضت إلى 40%  |
| نسبة التلف و المعاب     | انخفضت إلى 90%  |
| الوقت الزمني            | انخفضت إلى 80%  |
| التنوع                  | عالي جدا        |
| الإبداع                 | عالي            |
| الجودة                  | متميز           |
| المرونة                 | عالية           |

المصدر : غسان قاسم داود اللامي، إدارة التكنولوجيا) مفاهيم ومداخل تطبيقات عملية(، الطبعة الأولى، دار المناهج لنشر والتوزيع، عمان، 2007

3- أقسام تكنولوجيا المعلومات : تشهد صناعة تكنولوجيا المعلومات حركة مستمرة نحو التطور التصاعدي وذلك من سنة إلى سنة أو بمعنى صحيح ومن يوم إلى يوم، حيث توسع هذا القطاع فأصبح يحتوي على عدة أقسام وأو بالأحرى مجالات عديدة نذكر أهاما :

1-3- صناعة المحتويات المعلوماتية: و تمثل أساسا في المؤسسات التي تملك المنتجين أصحاب الملكية الفكرية عن طريق المؤلفين والكتاب والمحررين وغير ذلك؛

2-3- صناعة بث المعلومات: و يمكن تحديد أصحاب هذه الصناعة في المؤسسات البث و الاتصال أو الإذاعة عن طريق من خلالها إيصال المعلومات من مركز البث إلى المستفيدين؛

3-3- صناعة معالجة المعلومات : و ترتكز هذه الصناعة على أصحاب أو المؤسسات البرمجيات و التطبيقات التي تخص الأجهزة المصممة لمنتجي أجهزة تكنولوجيا المعلومات و الاتصال<sup>17</sup>.

المحور الثاني: نظم المعلومات



١- مفهوم نظم المعلومات: لقد كان التغير والتطور في حقل نظم المعلومات المبنية على الحاسوب الآلي جزءاً ومتسارعاً ونوعياً طوال العقود الماضيين على وجه الخصوص؛ فالتقنيات المعلوماتية الحديثة أفرزت تطبيقات جديدة لنظم المعلومات، وأنتجت نظم حاسوبية جديدة ذات قدرات فائقة ومبكرة ومتقدمة باستمرار، وقد ازداد تأثير هذه النظم بصورة جوهرية على طبيعة عمل الإدارة، وكذا نوع ومستوى تعقيد النظم الأخرى التي تستخدمها لتصنيع مخرجاتها من منتجات وخدمات ومعلومات؛ وفي هذا الصدد تؤكد أغلبية المراجع بأن الإدارات العليا في الخمسينات والستينات لم تكن تولي أهمية كبيرة أو استثنائية لنظم المعلومات الحاسوبية (المبنية على الحاسوب الآلي)، إذ أن هذه الأخيرة كانت تقتصر على معالجة وتشغيل البيانات واستخدام السرعة لتحقيق مزايا خاصة بالعمل، كما أنه في تلك الفترة لم تكن الإدارات العليا بالمنظمات تهتم كثيراً بتكنولوجيات المعلومات وتطبيقاتها، و ذلك لأسباب عدة أهمها محدودية تطبيقات الحاسوب وتكميله العالية، إضافة إلى أن مجال الكمبيوتر وبرامجه ونظمها كان مقتصرًا على القلة من الخبراء والمبرمجين والمختصين؛ لكن عدم الاهتمام بهذا سرعان ما تحول إلى النقيس تماماً بعد التحول النوعي المستمر الذي طرأ على تكنولوجيا النظم واستمرار تطورها ابتداءً من ظهور أولى تطبيقات الحاسوب في مجال الإدارة والأعمال، إلى ظهور نظم معالجة المعلومات (نظم التركيز على المعلومات) التي بدأت في أواخر السبعينات وازدهرت في عقد السبعينات مثل (نظم المعلومات الإدارية).

٢- مراحل تطوير نظام المعلومات : يتطلب وضع نظام للمعلومات وتطويره تخطيطاً دقيقاً وتفصيلاً من القائمين عليه؛ إذ يجب أولاً تحديد الناتج المطلوب من هذا النظام لخدمة اتخاذ القرارات في المنشأة أو الوحدة الإدارية المعينة، ثم يجب القيام بدراسة جدوى لتحديد إمكانية تصميم النظام المطلوب لتوفير الناتج الذي تحتاجه الإدارة في ضوء أهداف المنشأة والقيود التي تتعرض لها، يلي ذلك القيام بتوصيف النظام المطلوب بالطريقة التي تساعده على تطويره؛ وهو ما يعرف بمرحلة التحليل، فإذا تمت تلك المرحلة بطريقة سليمة فإنه يمكن تحديد أجزاء النظام ووحداته الفرعية، والعلاقة فيما بينها بالشكل الذي يضمن التكامل بينها لتحقيق الناتج النهائي المطلوب؛ وتعرف تلك المرحلة بالتصميم، يلي ذلك تنفيذ أجزاء النظام المصمم بتحديد وتصميم البرامج والإجراءات التنفيذية ومستندات جمع البيانات المطلوبة وكتابة البرامج التي اتفق عليها؛ وهو ما يعرف بمرحلة التطبيق. ويتضمن وضع النظام موضع التطبيق إجراء



بعض الاختبارات على البرامج والوحدات الفرعية التي يتضمنها للتأكد من سلامته، ثم القيام بصيانته تلك البرامج أولاً بأول لاكتشاف أية عيوب بها ومعالجة تلك العيوب في حينها.

**أولاً: مرحلة البحث:** تختص هذه المراحل بتحديد ما إذا كانت هناك طريقة جديدة لقيام بالعمل في النظام بما هو كائن مما يبرر الإنفاق على تطويره، فإذا وجدت الحاجة لتطوير النظام فإن ذلك يستلزم القيام بدراسة جدوى ودراسة لمقارنة منفعة النظام بتكلفته قبل إقرار القيام بالتطوير كلياً. وتعد البيانات التي يجمعها القائمون على التطوير من مستخدمي النظام المحتملين أساس مرحلة البحث، كما يعد مستند الجدوى المدخل الأساسي بالإضافة لاحتياجات المستخدم لمراحل التحليل.

**ثانياً: مرحلة التحليل:** تفصّل هذه المراحل ما تم في مرحلة البحث، وتتناول العلاقة بين الأجزاء الملموسة وغير الملموسة للنظام ومستخدمه، وعلى وجه العموم، يتم هنا تحديد مدخلات ومخرجات النظام المقترن، وخصائص الأداء والتحميل فيه، والاحتياجات الفنية لأجهزته، والتوصيف الوظيفي لها، كما يتم هنا تحديد المورد الذي ستتعامل معه المنشأة لتوفير أجهزة النظام. ويتعاون فريق الإدارة بالمنشأة مع مندوبي مورد أجهزة النظام مع فريق التطوير في سبيل إتمام مرحلة التحليل على أكمل وجه ممكن، ولا تتكلّف تلك المرحلة كثيراً بالنسبة للتكلفة الكلية لتطوير نظام المعلومات الإدارية، كما يجب الحذر هنا من الوقوع في وضع توصيف أكثر أو أقل من المطلوب للنظام، إذ أن هناك خيطاً رفيعاً بين هذين الطرفين.

**ثالثاً: مرحلة التصميم:** يتم التصميم من واقع التوصيف الوظيفي الذي تم التوصل إليه في مرحلة التحليل، فيتم وضع التصميم التفصيلي لوحدات النظام وخطّة اختبار هذا التصميم. كما يتعاون المصممون والمبرمجون في هذه المرحلة مع المحللين؛ أين يتركز عملهم على تجزئة النظام إلى وحدات صغيرة، يمكن برمجتها والربط فيما بينها لتأدية الغرض المطلوب من وضع النظام ككل، فإذا أدخلنا البرمجة والاختبار مع مرحلة التصميم فإن ذلك يتتكلّف ما بين 50 و 60% من التكلفة الكلية لتطوير، ويتطّلّب التصميم الجيد تنسيقاً دقيقاً وتدويناً تفصيلياً لخطواته ووحداته.

**رابعاً: مرحلة التطبيق:** يتم في هذه المرحلة كتابة البرامج المطلوبة ضمن تصميم النظام وتنفيذ خطة اختبار كل جزء من أجزائه؛ إذ يتطلب ذلك استخدام لغة أو أكثر من لغات البرمجة المستخدمة في كتابة البرامج المتفق عليها لتنفيذ أجزاء التصميم، كما يتطلب ذلك اختيار صحة كتابة تلك البرامج من ناحية الأصول المعيبة لغة المختارة ومن ناحية سلامة المنطق في كل برنامج من تلك البرامج، وكذلك من ناحية الترابط فيما بينها. وتم هذه الاختبارات في شكل سلسلة



مرسومة في خطة موضوعة مسبقاً، ويدخل في التطبيق مراعاة الربط بين أجزاء النظام بما يراعي التكامل بينها ويقلل التكرار والتدخل، ويعاون القائمون بالتطوير هنا مع المصممين والمبرمجين ومستخدمي النظام لضمان حسن التطبيق، كما يتطلب حسن تطبيق النظام الموازنة بين النظام والبرامج التطبيقية فيه.

**المحور الثالث : نظم المعلومات الإدارية (MIS) Management Information Systems :** إن ازدياد حجم البيانات التي تتعامل معها المؤسسة وكذا ازدياد احتياجات الإدارة ( وغيرها من الأطراف المهمة بالمنظمة ) من المعلومات أدى إلى تطور سريع في أنظمة المعلومات، التي ساهمت بدورها في ازدياد انتشار استخدام الحاسوبات الالكترونية ( الكمبيوتر ) التي تعت بر وسيلة مساعدة لهذه النظم ، بالإضافة إلى الوسائل الأخرى المذكورة سابق، لكن الجدير بالتوضيح هو أن الحاسوب الالكتروني ليس في حد ذاته نظاماً للمعلومات، بل هو وسيلة أساسية لزيادة فعالية نظام المعلومات لما يتميز به من خصائص تمكّنه من أداء عدة عمليات يستحيل القيام بها بدونه؛ وعلىه، وجّب التأكيد على أنه<sup>18</sup> :

- 1- ليست جميع نظم المعلومات الرسمية في حاجة إلى حاسب الكتروني.
  - 2- لا يترتب على استخدام الحاسوب الإلكتروني بالضرورة تحسين نظام المعلومات.
  - 3- هناك من التقارير التي يتم إنتاجها باستخدام الحاسوب ما لا يعتبر معلومات.
- وهنالك حالات يؤدي فيها استخدام الحاسوب إلى العديد من المشاكل خصوصاً إذا تم استخدامه في ظل نظام سيء للمعلومات؛ لذلك فإن الأمر يتطلب ضرورة إجراء تحليل للنظام وذلك قبل تحديد مدى ضرورة استخدام الحاسوب من عدمه؛ أي أنه يجب التفكير في النظام أولاً قبل التفكير في الآلات اللازمة لتشغيله. كما يمكن إرجاع فشل استخدام الحاسوبات في بعض التنظيمات إلى ثلاثة أسباب رئيسية وهي:

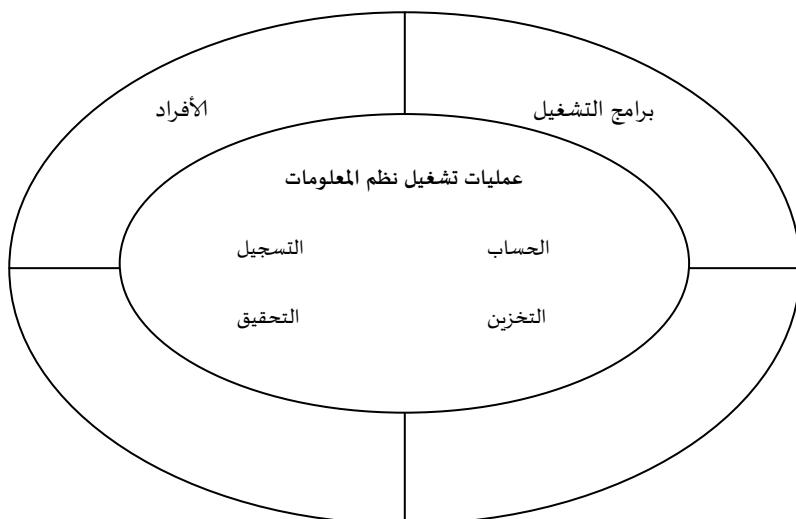
- 1- زيادة التفاؤل أكثر مما يجب فيما يتعلق بالمزايا المتوقعة من استخدام الحاسوب.
- 2- عدم وجود تحليل جيد للنظام.
- 3- عقدة حيازة الحاسوب والتي تعاني منها الإدارة في العديد من التنظيمات خاصة في دول العالم الثالث والدول العربية.

ويؤدي استخدام الحاسوب الالكتروني (إذا ما تم ذلك على أساس تحليل جيد للنظام) إلى تحسين فعالية نظام المعلومات خصوصاً في حالة تعقد العمليات التشغيلية والحسابية وكبار حجم البيانات المطلوب تشغيلها، أين تصبح السرعة وإمكانيات التخزين ودرجة الدقة في التشغيل من



المزايا الرئيسية لاستخدام الحاسوبات، وبالإضافة إلى ذلك فلقد أدت التطورات التكنولوجية في مجال الحاسوبات – كما تم ذكره سابقاً – إلى تخفيض تكلفة اقتناء الحاسوبات وتشغيلها بدرجة كبيرة؛ وفي هذا الصدد بيّنت دراسة قامت بها شركة المعدات الرقمية الأمريكية سنة 1991 بأن تسع شركات أمريكية من أصل عشرة تعتبر الحاسوبات الالكترونية مصدرًا استراتيجيًّا لا يمكن بأي حال من الأحوال الاستغناء عنه أو إهماله، كما أن 98% من المدراء التنفيذيين الكبار والمدراء التشغيليين والمخططين الاستراتيجيين يرون بأن الحاسوبات تشكل عاملاً رئيسياً في مؤسستهم وأن المنظمات التنفيذية الكبيرة لا غنى لها عن تفهم الحاسوب وتتأثيره على العمل<sup>19</sup>. كما أن نظام المعلومات الذي يقوم على استخدام الحاسوب الالكتروني يرتكز على العناصر الأربع الأساسية التالية: الأفراد، برامج التشغيل، وقاعدة البيانات، والجهاز نفسه.

**شكل رقم 01 :** يبيّن عناصر نظام المعلومات في ظل الحاسوب الالكتروني



(المصدر): أحمد بسيوني شحاته وأخرون، نظم المعلومات الحاسوبية في شركات التأمين والبنوك التجارية

الدار الجامعية للنشر، الإسكندرية، بدون سنة النشر، ص 47

**أولاً : الأفراد:** هناك العديد من الأفراد الذين يقومون بوظائف مختلفة في نظام المعلومات؛ من إعداد للبرامج، والتشغيل، ومركز البيانات، وأمن النظام، حيث يتولى مدير نظام المعلومات



الإشراف على هذه الوظائف. وتتطلب الرقابة الفعالة على نظام المعلومات ضرورة الفصل بين كل من هذه الوظائف، كما يتطلب العمل في الوظائف المختلفة المتعلقة بنظام المعلومات ضرورة توافر مهارات وخبرات معينة خصوصاً في مجالات تحليل وتصميم الأنظمة وصيانة البرامج وتشغيل الحاسب وحفظ البيانات، وتحتختلف الخبرات والمهارات المطلوبة بحسب العمل الذي يقوم به الفرد داخل التنظيم، وتقدم العديد من التنظيمات برامج تدريبية للعاملين في المجالات المختلفة لنظم المعلومات.

ثانياً: البرامج التشغيلية: تعبر البرامج التشغيلية (Software) عن مجموعة البرامج والتعليمات التي توجه أنشطة الحاسوب الإلكتروني؛ وتتضمن هذه البرامج والتعليمات مجموعة من التعليمات العامة التي يتم تخزينها داخل الحاسوب والتي تتولى مراقبة وتنسيق الأنشطة التي تقوم بها أجزاء الحاسوب، حيث يطلق على هذه المجموعة من التعليمات عادة اسم «البرامج الأساسية Master programs» أو «برامج الرقابة Control Programs» أين يقوم موردو الحاسوب عادة بتوفير مثل هذا النوع من البرامج. كما ، تتضمن البرامج التشغيلية مجموعة من التعليمات الخاصة والتي توجه إلى وحدة التشغيل للقيام ببعض العمليات على بيانات معينة وتحديد موقع هذه البيانات داخل وحدة التخزين؛ حيث يطلق على هذه المجموعة من التعليمات «برامج التطبيق Application programs» وذلك نظراً لأنها مستخدمة لإجراء عمليات تشغيلية معينة على بيانات معينة للحصول على نتائج معينة، ويمكن أن تتم كتابة هذه البرامج عن طريق مستخدم الحاسوب كما يمكن شراؤها من موردي البرامج، وهناك العديد من اللغات التي يمكن استخدامها في كتابة هذه البرامج مثل لغات Delphi, Fortran, Cobol, Visual Basic.<sup>20</sup>

ثالثاً: قاعدة البيانات: تعبر البيانات عن حقيقة أو حدث معين، أما قاعدة البيانات فهي مستودع لجميع البيانات اللازمة لتلبية الاحتياجات من المعلومات، ويطلب تكوين وصيانة قاعدة للبيانات استخدام العديد من الأساليب لتنظيم عناصر البيانات بطريقة توفر إمكانية الوصول إليها بطريقة فعالة وفي نفس الوقت تكون خاضعة للرقابة، وقد جرت العادة في الماضي على ترتيب البيانات في سجلات منطقية تتبعية؛ بمعنى أن السجلات الخاصة بالعميل رقم 2 تتبع بالضرورة السجلات الخاصة بالعميل 1 وتسبق سجلات العميل رقم 3 وهكذا، كما قد يتم تنظيم البيانات بحسب التطبيق أو الغرض المعين، كما هو الحال في تجميع أرصدة حسابات العملاء في تاريخ معين أو تجميع عمليات البيع خلال الشهر.



كما قد تستخدم ملفات متشابهة في الأنظمة التي ترتبط بعضها البعض؛ فنجد على سبيل المثال أن عمليات المبيعات قد يتم ترتيبها بحسب العميل وذلك في ملف حسابات العملاء، أو بحسب الصنف أو مناطق البيع وذلك في ملف تحليل المبيعات<sup>21</sup>.

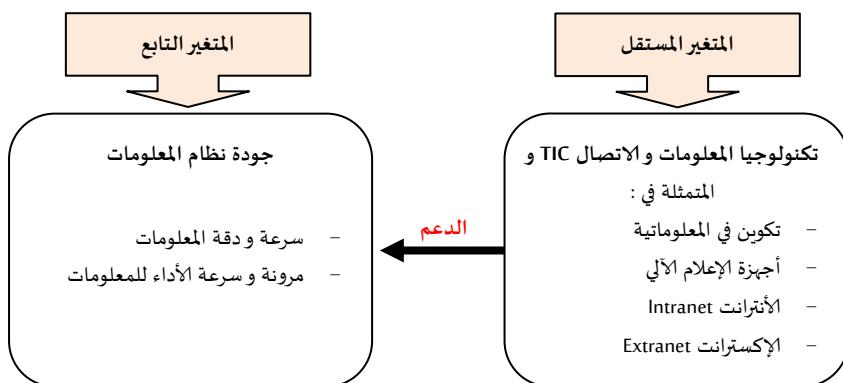
رابعاً: الحاسوب: يستخدم لفظ (Hardware) للتعبير عن الحاسوب أو نظام الحاسوب الإلكتروني؛ حيث يتضمن هذا الأخير أربعة أجزاء رئيسية وهي: وحدة الإدخال (Input Unit) حدة التخزين، (Storing Unit)، ووحدة التشغيل (Processing Unit) ووحدة الإخراج (Output unit)، وتتمثل وحدة الإدخال في الوحدة التي تتلقى التعليمات التي تعبر عن الخطوات التي يجب إتباعها لحل المشكلة والبيانات التي يتم إجراء هذه الخطوات عليه ا. كما قد يتم إدخال البيانات إما على أقراص أو شرائط م מגناطية أو بطاقة مثقبة- مع أن استخدامها قد تراجع بشكل كبير مع تسارع وتيرة التطورات التكنولوجية-. ويتحدد نوع وحدة الإدخال ونوع وسيلة الإدخال بحسب متطلبات نظام المعلومات المعين.

#### المحور الرابع : الدراسة التطبيقية حول دور تكنولوجيا المعلومات في جودة نظام المعلومات :

استندنا على ما تم التطرق عليه سابق في الجانب النظري، ففي هذا الجانب خصصته بالشق التطبيقي، و قمنا بدراسة ميدانية من أجل معرفة مستوى مساهمة تكنولوجيا المعلومات والاتصال في تدعيم أبعاد الجودة الشاملة. و اعتماداً على بعض ما ورد في الدراسات السابقة، و انسجاماً مع أهداف الدراسة و تسؤالاتها و مجتمعها المتمثل في مؤسسات ذات نشاطات صناعية و خدمية، فقد تم صياغة نموذج يشمل على ثلاثة متغيرين هما تكنولوجيا المعلومات و الاتصال كمتغير مستقل و الجودة الشاملة كمتغير تابع (الجودة من جهة و الشمولية<sup>22</sup>) ، و فيما يلي توضيح لهذا النموذج:



شكل رقم (2) يبين نموذج الدراسة



المصدر : من: اعداد الطالب

#### منهجية الدراسة:

1. مجتمع وعينة الدراسة: يتكون مجتمع الدراسة من الإطارات (المدراء ، رؤساء الدوائر، رؤساء الأقسام، رؤساء المصالح وإطارات التنفيذ) و البالغ عددهم 177 إطارا، و الذين يعملون في الإدارة الرئيسية و الفروع و وكالات للمؤسسات الآتية : المؤسسة الوطنية للصناعية الإلكترونية، مجمع شي علي، بنك الخارجي الجزائري وكالة سيدي بلعباس، الصندوق الوطني للتوفير والاحتياط البنك وكالة سيدي بلعباس. و يرجع السبب لتحديد هذه الفئنة من الإطارات المدراء بشكل عام لاعتقاد الباحث بأن تلك الفئة من العاملين هي الأقدر على تفهم طبيعة المتغيرات وأبعادها والتعامل معها تعاملا علمياً، و المعنية باتخاذ السياسات والإجراءات المتعلقة بمتغيرات الدراسة، أما تحديد مجال الدراسة ضمن هذه المؤسسات، فيرجع ذلك كون هذه المؤسسات تصنف وطنية أو محلية، و لما لها من تأثير في الاقتصاد الوطني الجزائري و كذلك لطول مدة عملها في الجزائر. وقد قام الباحث بتوزيع (125) استبيانا على عينة الدراسة، واسترجع منها (122) استبيانا بنسبة استرجاع بلغت (97.60%) و ما نسبته (63,7 %) من مجتمع وعينة الدراسة، و هي نسبة معتبرة يمكن الاعتماد عليها في الدراسة.



2. أساليب جمع البيانات: استناداً إلى طبيعة الدراسة وأهدافها، اعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي لملاءته لأغراض الدراسة، و تم الاعتماد على مصادر رئيسيتين للحصول على البيانات والمعلومات الالزامية وهما:

المصادر الثانوية: وتمثل باستخدام المراجع والمصادر المتوفرة في المكتبات، وذلك لبناء الإطار النظري لهذه الدراسة و منها : الكتب، و الدوريات المتخصصة، و الرسائل الجامعية، الواقع الإلكترونية، المقابلة الشخصية، الملاحظات، السجلات و الوثائق.

المصادر الأولية: و تتمثل بجمع البيانات من مجتمع الدراسة بوساطة الاستبانة المعدة لهذه الغاية، وقد تألفت الاستبانة من أربعة أجزاء رئيسية كما يلي:

الجزء الأول: وهو خاص بمتغيرات الدراسة من : البيانات الشخصية، تكنولوجيا المعلومات و الاتصال و الجودة الشاملة .

الجزء الثاني: وهو خاص تأثير تكنولوجيا المعلومات و الاتصال على الجودة الشاملة.

3. صدق الأداة و ثباتها: وللحقيقة من صدق الاستبانة المستخدمة تم عرضها على المؤطر في بادئ الأمر من أجل الاستشارة والتوجيه، و من بعد ذلك و من باب التحفظ تم إشراك ثلاثة من الأساتذة المحكمين من كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسويق بجامعة سيدني بلعباس. وفي ضوء آرائهم ومقترناتهم قام الباحث بحذف و تعديل بعض العبارات، و إعادة صياغة بعضها الآخر لتصبح أقرب فهماً وتحقيقاً لأهداف الدراسة. كما تم إجراء اختبار لدرجة ثبات الأداء "Reliability Analysis" ، وذلك بحساب قيمة معامل كرونباخ "Cronbachs-Alpha" لأبعاد الدراسة، كما هو موضح في الجدول:

الجدول رقم (03): قيمة معامل كرونباخ ألفا لأبعاد الدراسة

| قيمة المعامل الثبات | البيان                                 |
|---------------------|--|
| 0,418               | معامل الثبات للمتغيرات المستقلة مجتمعة |
| 0,763               | معامل الثبات للمتغيرات التابعة مجتمعة  |
| 0,810               | معامل الثبات الكلي للأداة              |

المصدر: من أعداد الطالب بالاستعانة ببرنامج SPSS

يتضح من الجدول أعلاه أن محاور الاستبانة تتمتع بقيمة ثبات كافية لأغراض تطبيق الأداة، حيث بلغ معامل الثبات الكلي لأداة جمع البيانات أكبر من 81%， وهو معامل ثبات مرتفع.



4. الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة: ولاختبار صحة فرضيات الدراسة، فقد تم استخدام بعض أساليب الإحصاء الوصفي والتحليلي، وذلك اعتماداً على الرزمة الإحصائية SPSS v22.
- أ. أساليب الإحصاء الوصفي كالتكارات والوسط الحسابي والانحراف المعياري ونسب الأهمية لوصف متغيرات الدراسة وترتيبها حسب أهميتها النسبية.
- ب. تحليل الثبات " مقياس ألفا كرونباخ و ذلك لتحديد معامل ثبات الأداة المستخدمة في قياس المتغيرات
- ت. اختبار ستودنت (T) للعينة الواحدة (One Sample T-Test) لاختبار فرضيات المجموعة الأولى.
- ث. اختبار معامل تصخم التباين Inflation Factor Variance (VIF) و اختبار التباين المسموح به (Tolérance) للتأكد من عدم وجود ارتباط عالٍ (Multicollinearity) بين المتغيرات المستقلة.
- ج. اختبار معامل الالتواء (Skewness) وذلك للتأكد من أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي (Normal Distributions).
- ح. اختبار الدلالة الإحصائية للنموذج و معرفة معامله التنموذج من خلال قيمة اختبار فيشر F.
- خ. اختبار قيمة معامل التحديد  $R^2$  ومعامل الارتباط R و معامل الثبات  $\alpha$  و المعامل  $\beta$
5. اختبار الفرضيات:

قبل البرهنة على فرضيات الدراسة سنحاول تبيان ما تم إدراجه ضمن تكنولوجيا المعلومات و الاتصال- كما سبق و أن رأينا - حيث تم تحديد محتويات تكنولوجيا المعلومات و الاتصال حسب الدراسة في المعادلة التالية:

$$\text{تكنولوجيا المعلومات و الاتصال (TIC)}^{23} = \text{تكوين في المعلوماتية} + \text{حاسوب+إنترنت+إكسبرانت+إنترنت}$$

H1 : الفرضية الرئيسية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام تكنولوجيا المعلومات و الاتصال على جودة نظام المعلومات.

الاختبار سوف يتم أولاً بالفرضيتين الجزئيتين ثم ننتقل للبرهنة على الفرضية الفرعية الأولى. ولكن في البداية قبل اختبار فرضيات هذه المجموعة، لا بد من اختبار مدى ملائمة البيانات لتحليل الانحدار، و لهذا تم التأكد من عدم وجود ارتباط عالٍ بين المتغيرات المستقلة



(Variance Inflation Factor) ، وذلك بإجراء اختبار معامل تضخم التباين (Multicollinearity) (VIF) التباين المسموح به (Tolerance) لكل بعد من الأبعاد، مع مراعاة عدم تجاوز معامل تضخم التباين (VIF) لقيمة (10)، وأن تزيد قيمة اختبار التباين المسموح به (Tolerance) عن (0.05)، و تم أيضًا التأكيد من إتباع البيانات للتوزيع الطبيعي (Normal Distribution) باحتساب معامل الالتواه (Skewness)، مراعين أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي، إذا كانت قيمة معامل الالتواه أقل من (1).

جدول رقم (04): اختبار مدى ملائمة البيانات لتحليل الانحدار

| معامل الالتواه<br>Skewness | التبابن المسموح به<br>Tolérance | معامل تضخم<br>التبابن<br>VIF | المتغيرات المستقلة      |
|----------------------------|---------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| 0,219                      | 0,702                           | 1,424                        | تكوين في المعلوماتية    |
| 0,219                      | 0,765                           | 1,308                        | جهاز الحاسوب            |
| 0,219                      | 0,690                           | 1,448                        | شبكة الإنترانت Intranet |
| 0,219                      | 0,923                           | 1,084                        | شبكة الإكستانت Extranet |
| 0,219                      | 0,829                           | 1,206                        | الإنترنت Internet       |

المرجع: من أعداد الطالب بالاستعانة ببرنامج SPSS

نلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم اختبار معامل تضخم التباين (VIF) لجميع الأبعاد محصورة بين (1,084 - 1,448) و تقل عن 5، كما أن قيم اختبار التباين المسموح به (Tolérance) تراوحت بين (0,690-0,923) وهي أكبر من 0.05، مما يشير إلى عدم وجود ارتباط عالي بين المتغيرات المستقلة (Multicollinearity) يمكن أن يؤدي إلى نتائج مضللة لتحليل الانحدار، وقد تم التأكيد أيضًا من أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي حيث كانت قيم معامل الالتواه (Skewness) محصورة بين (0,229-0,219) وهي أقل من 1.<sup>24</sup>

هذه الفرضية تتفرع عنها فرضيتين جزئيتين هما كما يلي:

H<sub>11</sub> : يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال على سرعة ودقة المعلومات.

يتم اختبارها من خلال عرض الجدول التالي:

جدول رقم 05: تحليل نتائج الانحدار لاختبار الفرضية الجزئية الأولى H<sub>111</sub>



المصدر : من إعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي SPSS يشير الجدول إلى أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال على سرعة ودقة المعلومات، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط 0,610، وهي تبين الارتباط بين المتغيرين وتشير قيمة معامل التحديد أن استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال يمثل ما نسبته 37,2 % من التغيرات التي تحدث في سرعة ودقة المعلومات، ويمكن اعتبارها مقبول إحصائياً بالاعتماد على  $T$  البالغة 8,036 بمستوى دلالة 0,000 وهو أقل من مستوى الدلالة المعتمد 0,05 وهذا ما يؤدي بنا لرفض الفرض الصافي وقبول الفرض البديل القائل بوجود أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال على سرعة ودقة المعلومات.

أما إذا نظرنا إلى قيمة الاختبار  $F$  التي بلغت 64,572 بمستوى دلالة 0,000 وهو أقل من مستوى الدلالة المعتمد، لوحظنا أنها تدل على معنوية النموذج والذى يمكننا من التنبؤ بقيمة متغير سرعة و دقة المعلومات بالاعتماد على التغيرات التي تحدث في استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال من خلال قيمة  $\alpha$  ،  $\beta$  على النحو التالي:

$$= \text{متغير سرعة و دقة المعلومات} \times 0,303 + 0,459$$

$H1_2$  : يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال على مرونة وسرعة الأداء للمعلومات يمكن تبيين نتائج اختبار هذه الفرضية من خلال الجدول التالي:

جدول رقم 06: تحليل نتائج الانحدار لاختبار الفرضية الجزئية الثانية  $H_{112}$

| SIG   | لاختبار $T$ | المعامل $\beta$ | الثابت $\alpha$ | SIG   | الاخصية $F$ بار | $R^2$ | R     | العامل |
|-------|-------------|-----------------|-----------------|-------|-----------------|-------|-------|--------|
| 0,000 | 4,306       | ,1030           | 4,047           | 0,000 | 18,538          | 0,145 | 0,381 | TIC    |

المصدر : من إعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي SPSS يشير الجدول إلى أن استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال له تأثير إيجابي على مرونة وسرعة الأداء بقيمة 0,381، حيث يشير معامل التحديد إلى أن الاستثمار في تكنولوجيا المعلومات



والاتصال تمثل ما نسبته 14,5 % من التغيرات التي تحدث في مرونة وسرعة الأداء للمعلومات، ويمكن اعتبارها مقبول إحصائياً بالاعتماد على قيمة الاختبار T البالغة 4,306 بمستوى دلالة 0,000 و هي أقل من مستوى الدلالة 0,05، وهذا ما يؤدي بنا لرفض الفرض الصفيري و قبول الفرض البديل القائل بوجود أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام تكنولوجيا المعلومات و الاتصال على مرونة وسرعة الأداء للمعلومات، و لتأكيد هذه النتيجة ننظر إلى قيمة الاختبار F البالغة 18,538 بمستوى دلالة 0,000 و هو أقل من مستوى الدلالة المعتمد 0,05، و بالتالي نقبل بمعنى النموذج الذي يمكننا من التنبؤ بقيمة مرونة وسرعة الأداء للمعلومات من خلال التغيرات في استخدام تكنولوجيا المعلومات و الاتصال من خلال قيمة  $\alpha$  ،  $\beta$  على النحو التالي:

$$= 0,0470 + 0,13 \times TIC$$

#### اختبار الفرضية الفرعية :

إن اختبار هذه الفرضية يتم من خلال تحليل الانحدار الخطى البسيط و تحليل التباين بين المتغير المستقل المتمثل في نظام المعلومات و جودة الخدمة المعلومات كمتغير تابع و الجدول التالي يبين ذلك:

جدول رقم 07: تحليل نتائج الانحدار لاختبار الفرضية الفرعية الأولى H1

| SIG   | لاختبار T | المعامل $\beta$ | الثابت $\alpha$ | SIG   | الاختبار F | $R^2$ | R     | العامل |
|-------|-----------|-----------------|-----------------|-------|------------|-------|-------|--------|
| 0,000 | 3,100     | 0,407           | 4,506           | 0,000 | 60,089     | 0,355 | 0,596 | TIC    |

المراجع: من أعداد الطالب بالاستعانة ببرنامج SPSS

يشير الجدول إلى معامل الارتباط بين استخدام نظام المعلومات و عامل جودة المعلومات، قد بلغ قيمة 0,596، و تشير قيمة معامل التحديد أن التغيرات التي تحدث في نظام المعلومات تمثل ما نسبته 35,5 % من التغيرات التي تحدث في جودة المعلومات، و تعد مقبول إحصائياً بالاعتماد على قيمة الاختبار T البالغة 3,100 بمستوى دلالة 0,000 و هو أقل من مستوى الدلالة المعتمد 0,05، و هذا ما يؤدي بنا لقبول الفرض البديل القائل بوجود أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام نظام المعلومات و جودة المعلومات و رفض الفرض الصفيري القائل بعدم وجود هذا الأثر، ما يزيد تأكيد ذلك هو قيمة الاختبار F التي بلغت 60,089 بمستوى دلالة 0,000.



وهو أقل من مستوى الدلالة المعتمد، وبالتالي نقبل بمعنى النموذج الذي يمكن التنبؤ به لقيم جودة المعلومات الناتجة عن التغيرات التي تحدث في نظم المعلومات، من خلال قيمة كل من  $\alpha$  ،  $\beta$  على النحو التالي:

$$= 4,506^{+} 407 \times OTIC$$

جاءت هذه النتيجة متفقة مع الدراسة التي قام بها كل من Tareg M. Ensour و Hiyam S. Ensour (2014) بعنوان تأثير نظم المعلومات الإدارية التقنيات على جودة الخدمات المقدمة في جامعة تبوك الأردنية<sup>25</sup>، حيث وصلت إلى نتيجة مفادها أن الإدارات التي تملك نظم معلومات حديثة حسنت من مستوى الخدمات المقدمة بشكل متكامل و بنسبة استخدام أعلى من الخدمات التقليدية.

بناءً أفضل نموذج ممثل لأثر تكنولوجيا المعلومات والاتصال على جودة نظام المعلومات: المقصود بهذه المرحلة هو إدخال المتغيرات المستقلة الواحد تلو الآخر على أن نبدأ بالمتغير الأكثر ارتباطاً بالمتغير التابع، وسيتم اعتماد طريقة STEPWISE من خلال اختبار F الجزئي، وكل متغير يتم إدخاله يمكن أن يتعرض إلى الحذف في الخطوات التالية المتعلقة بإدخال المتغير الآخر، وذلك إذا ثبتت عدم معنويته بمحاذاته المتغيرات الجديدة المدخلة، وتحتاج هذه الطريقة مسبقاً إلى تحديد مستوى المعنوية الذي يتم من خلاله قبول إدخال أو استبعاد المتغيرات غير المعنوية من النموذج، ومن خلال الجدول رقم 10 والجدول رقم 11 يتبيّن أن المتغير المستقل معنوي، وبالتالي سوف يتم إدخالهما حسب قوة الارتباط، وبالتالي المتغير الأكثر ارتباطاً بالمتغير التابع هما : تكوين في المعلوماتية، جهاز الحاسوب، شبكة الإنترانت Intranet ، شبكة الإكسبرانت Extranet ، الانترنت Internet، نظام المعلومات، والجدول التالي يبيّن لنا معالم أفضل نموذج ممثل للظاهرة المدروسة.

جدول رقم 08: خصائص النماذج المفسرة لأثر تكنولوجيا المعلومات والاتصال على جودة نظام المعلومات



| مستوى المعنوية | الاختبار F  | مستوى المعنوية | الاختبار T | المعاملات المعيارية | المعاملات غير المعيارية |         | النموذج  |
|----------------|-------------|----------------|------------|---------------------|-------------------------|---------|----------|
|                |             |                |            | المعالم المعيارية   | الخطأ المعياري          | المعالم |          |
| 0,000          | 174,98<br>5 | 0,000          | 25,55<br>2 |                     | 0,279                   | 7,129   | الثابت   |
|                |             | 0,000          | 13,22<br>8 | 0,785               | 0,105                   | 1,390   | الإنترنت |

متغير تابع جودة نظام المعلومات المصدر : من إعداد الطالب بالاعتماد على مخرجات البرنامج الإحصائي SPSS

يبين الجدول أعلاه أن قيمة الاختبار T قد بلغت 13,228 بمستوى دلالة 0,000 و هو أقل من مستوى الدلالة المعتمد لها 0,05، مما يسمح لنا بإدخال المتغير المستقل ليصبح النموذج معنوي بقيمة F البالغة 174,985 و الدالة إحصائية ب 0,000 و عليه ويصبح النموذج كالتالي :

$$\times \text{الإنترنت} = 7,129 + 1,390 \times \text{أفضل التنبؤ بقيمة متغير جودة نظام المعلومات}$$

----- 1

يبين النموذج رقم (1) أنه في حالة تغير الانترنت بوحدة واحدة فإنه سيؤدي إلى ارتفاع جودة المعلومات بنسبة 139 %، أما باقي العوامل في حالة ثبات عامل القنوات المصرفية فإنها سوف تمثل 7,129.

#### اختبار جودة أفضل نموذج مقترن:

يعتبر النموذج (2) هو أفضل نموذج ممثل لظاهرة المدرسة، تحكم على جودته من خلال اختبار عدد من العناصر حسب GAUSSE MARKOV و المتمثلة فيما يلي <sup>26</sup> :



مستوى معنوية النموذج، اختبار وجود الارتباط الذاتي للأخطاء العشوائية، اختبار التعدد الخططي، اختبار مشكلة عدم تجانس تباين الخطأ العشوائي و اختبار التوزيع الطبيعي للأخطاء العشوائية.

#### مستوى معنوية نموذج الانحدار المتعدد:

تقاس معنوية النموذج من خلال الاختبار F، يمكن توضيح ذلك من خلال الجدول التالي:

جدول رقم 09 : معنوية النموذج المقترن:

| SIG   | الاختبار F | معامل الارتباط المعدل | معامل التحديد | معامل ارتباط | النموذج |
|-------|------------|-----------------------|---------------|--------------|---------|
| 0,000 | 39,050     | 0,675                 | 0,693         | 0,832        | 1       |

المراجع: من أعداد الطالب بالاستعانة ببرنامج SPSS

الجدول يبين لنا جودة النموذج حيث يعبر معامل التحديد على أن 69,3 % من التباينات الكلية يفسرها نموذج الانحدار الخططي المتعدد، كما تبرز أيضاً معنوية النموذج من خلال اختبار F الذي بلغ قيمة 39,050 بمستوى معنوية 0,000 و هو أقل من 0,05 ، ما يؤكد رفض الفرض الصافي و قبول البديل الذي يقر بأن نموذج الانحدار المتعدد معنوي و ذو دلالة إحصائية.

اختبار عدم وجود الارتباط الذاتي للأخطاء العشوائية: لمعرفة مشكلة الارتباط الذاتي للأخطاء نعتمد إحصائية Durbin-Watson (Durbin-Watson) بالنسبة للعينات الكبيرة، و من خلال حسابنا للقيمة تبين لنا أنه لا توجد مشكلة الارتباط الذاتي للأخطاء العشوائية، حيث كانت قيمته الإحصائية 1,877 وهي قريبة من القيمة 2 القيمة الأمثل<sup>27</sup> ، كما نلاحظ أنها تنتهي إلى مجال استقلالية الباقي المستخرج من الجدول الخاص بالقيم الحرجية مع الأخذ بعين الاعتبار إلى أن عدد الحالات أكثر من 100 أي 150 و عدد المتغيرات المستقلة 2 يكون لدينا المجال التالي : DW<4-dU < DW+U أي 1,651< DW<2,402 بما أنها DW تنتهي إلى المجال فهذا تأكيد على عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي للباقي مما يزيد في مصداقية النتائج.

إن تبني لتكنولوجيا المعلومات في تدعيم جودة المعلومات يمكن أن يساعد المنظمات على تحسين أدائها بشكل كبير، ومستويات رضا العملاء، و القدرة التنافسية الشاملة. فالتقنيات الخاصة بتكنولوجيا المعلومات و الاتصال تساهم بدوراً رئيسياً في عملية تدعيم جودة المعلومات في المؤسسة و يمكن أن تؤثر على معظم أبعاد جودة المعلومات المحددة في هذه الدراسة. فالعلاقة بين تكنولوجيا المعلومات و الاتصال و جودة المعلومات تتخذ اتجاهها إيجابياً، فهي تؤكد أهمية إدارة دور تكنولوجيا المعلومات في دعم التنفيذ جودة المعلومات و



نجاح المؤسسة، لأن تكنولوجيا المعلومات والاتصال يمكن أن تدعم عملية التنفيذ معتمد أبعاد جودة المعلومات التي تشمل دعم العلاقة بين العملاء والموردين وعملية تصميم المنتجات وعملية الإنتاج والإدارة ومصالح ضمان جودة المعلومات، مما ما سيؤدي لا محالة إلى زيادة الكفاءة وفعالية العديد من العمليات داخل المؤسسة وتحسين أدائها وإنتاجيتها ما سيؤدي في النهاية إلى تلبية متطلباتها وتحقيق أهدافها. وتشير دراستنا إلى أن التأثير السلبي كان منخفضاً، على الرغم من أن إدخال تكنولوجيا المعلومات قد أدى إلى الفصل بين الأعمال وزيادة الضغوط في بعض المؤسسات. وقد تم التوصل إلى أن تكنولوجيا المعلومات تدعم جودة المعلومات في:

- تحسين علاقة مع العملاء والموردين.
- زيادة عملية التحكم.

تيسير تدفق المعلومات بين فروع المؤسسات؛

تطوير الكفاءات وتحسين في المهارات؛

قياس التكاليف وجودة المعلومات.

تحسين عملية اتخاذ القرارات في إدارات جودة المعلومات

النتائج:

تساعد تكنولوجيا المعلومات والاتصال إدارة جودة المعلومات عن طريق التحكم في البيانات وجمعها وتحليلها والإبلاغ عنها.

يمكن لเทคโนโลยيا المعلومات والاتصال أن تزيد من معدل التأطير وخفض تكاليف أنشطة فحص المعلومات.

يمكّنها حل المشاكل النوعية قبل حدوث.

تعتبر واحدة من أكبر مزايا استخدام تكنولوجيا المعلومات في المنظمة هو تسهيل إنشاء اتصال سهل وسريع وواسع مع العملاء، ويمكن للمؤسسات تقديم خدمات أفضل وأن تكون فعالة في جذب العملاء ومحافظة عليهم.

توفر تكنولوجيا المعلومات والاتصال العديد من الأدوات والميزات العملية للحفاظ على رضا العملاء.

جمع البيانات الصحيحة في الموضع الصحيح وجعل المعلومات متاحة للجميع في الوقت المناسب والمكان المناسب على أن تأخذ على شكل برامج جماعية وتطبيقات مشتركة.



■ تلعب تكنولوجيا المعلومات والاتصال دوراً محورياً في تعديل عمليات العمل من أجل تحسين جودة المنتج وإننتاجيته.

الاقتراحات :

■ يوصى من المديرين تبني منهج أولي من أجل التوعية بدور تكنولوجيا المعلومات والاتصال في تدعيم جودة المعلومات بطريقة أكثر فعالية.

■ جعل أفراد المؤسسة على دراية بأهمية استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال، حيث إن الموظفين غالباً ما يتربدون في قبول وتعلم التكنولوجيات الجديدة كما ذكر (Bitner, 2000)<sup>29</sup>.

■ توفير التحفيزات والمكافآت والاعتراف بالنجاح للموظفين من أجل دمج تكنولوجيا المعلومات والاتصال في عمليات إدارة الجودة.

■ إدارة مقاومة التغيير وكل ما هو جديد.

■ ينبغي لدور تكنولوجيا المعلومات أن يتسع ويزداد بصورة متزايدة في جميع مؤسسات المختلفة لكي تتمكن المؤسسات من تعزيز جميع الجوانب المختلفة للعمليات مع كل أطراف البيئة الخارجية وأصحاب المصالح.

■ إن تكنولوجيا المعلومات تشكل في نهاية المطاف جزءاً لا يتجزأ من إدارة الجودة وعليه يجب التركيز على كيفية استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال وتوسيع نطاق استعمالاته.

■ يجب إدراك المؤسسة بأهمية مدى القدرة على التحكم في استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصال لدعم جودة المعلومات وهو ما قد يمنحها كفاءة عالية ومتقدمة وبالتالي تكتسبها ميزة تنافسية حيوية في المستقبل.

الهوامش:

1- Dewan, S. and K. L. Kraemer, 2000, Information technology and productivity: evidence from country-level data, Management Science 46

2 -Ishikawa, Katiro. What is Total Quality Control? The Japanese Way Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1985.



3 -Kate Ho, Differing roles of Information Technology (IT) between Total Quality Management (TQM) and Information System (IS) based organisations Using accountability as an explanation, MSc Technology Management 2003

4 Angel R. Martinez-Lorente et al, The Effect Of Information Technologies On TQM: An Initial Analysis, ELSEVIER, 2004

5 - عبد الله عالم والأستاذ محمد قريشي، دور تكنولوجيا المعلومات في تدعيم و تفعيل إدارة علاقات الزبائن،  
مجلة : أبحاث اقتصادية وإدارية، العدد العاشر، ديسمبر 2010

6 - قدوري سحر قدوري، الإدارة الالكترونية و إمكانياتها في تحقيق الجودة الشاملة، مركز المستنصرة للدراسات  
العربية والدولية جامعة المستنصرة مجلة المنصورة عدد 14 ، 2010

- Ahmad Zakaria Siam et all, The Rôle of Information Systems in Implementing  
Total Quality Management, American Journal of Applied Sciences, 2012 Science  
Publications

8 -بلقيدم صباح، أثر تكنولوجيا المعلومات و الاتصالات الحديثة على التسيير الإستراتيجية للمؤسسات  
الاقتصادية، دكتوراه في علوم التسيير تخصص تسيير جامعة قسطنطينة 2، 2013

9 - Mohamed Kossa, Les Technologies de L'Information et des Communications (TIC), le capital humain, les changements organisationnels et la performance des PME manufacturières, THESE doctorat, Economies and finances. Université Paris  
Dauphine - Paris IX, 2013

10 - محمد الهادي، تكنولوجيا المعلومات و تطبيقها، دار الشروق، القاهرة، 1989 ص 32

11 - محمد الهادي، تكنولوجيا المعلومات و تطبيقها، نفس المصدر، 1989 ص 32

12 - محمد الهادي، تكنولوجيا المعلومات و تطبيقها، نفس المصدر، 1989 ص 32.

13 - شاهر فلاح العرود وطلال حمدون شكر، جودة تكنولوجيا المعلومات وأثرها في كفاءة التدقيق الداخلي في  
الشركات الصناعية والخدمية المساعدة العامة الأردنية ، المجلد 5 ، العدد 4  
الشوكات الصناعية والخدمية المساعدة العامة الأردنية في إدارة الأعمال، المجلد 5 ، العدد 4  
2009 ص 478.

14- بوحنيه قوي، الاتصالات الإدارية داخل المنظمات المعاصرة، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2010  
ص 86

15 - بشار عباس الحميري، أحمد كاظم بريس، أثر تكنولوجيا المعلومات في جودة الفندقة دراسة لعينة من  
الفنادق السياحية في محافظة كربلاء، مجلة أهل البيت بجامعة أهل البيت، العدد الرابع ص 348.

16- محمد محمود الحلية ، مرجع سبق ذكره، ص ص 89-99.

17- حاج عيسى آمال، هواري معراج، دور تكنولوجيا المعلومات في تحسين قدرات المؤسسة الجزائرية، الملتقى  
الوطني الأول حول المؤسسة الاقتصادية الجزائرية وتحديات المناخ الاقتصادي الجديد 23-22 أفريل 2003  
ص 110.

18- .أحمد بسيوني شحاته وأخرون، المرجع السابق، ص 46



- 19 - علاء عبد الرزاق السالحي ورياض حامد ال دباغ، تقنيات المعلومات الإدارية، دار وائل للطباعة والنشر، طبعة1، 2001، عمان الأردن، ص44
- 20- عماد الصباغ، نظم المعلومات(ماهيتها ومكوناتها)، الدار العلمية الدولية ودار الثقافة للنشر، عمان، ط1 ، ، 85 ، 2000
- 7Georges Gardarin, Bases De Données, Edition EYROLLES, Paris, 1983, P -21
- 22 مأمون سلمان الدرادكة، إدارة الجودة الشاملة وخدمة العملاء، ط1 ، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان.الأردن، 2000، ص ص 21-22
- 23-غنيم وندا، أهمية نظم المعلومات وتقنية الاتصالات ودورها في دعم تطبيق معايير الجودة والاعتماد في مؤسسات التعليم العالي النوعي والتطبيقى في مصر، ورقة 157 مقدمة إلى المؤتمر السنوى) الدولى الأول – العربى الرابع (الاعتماد الأكاديمى لمؤسسات 19ابريل - وببرامج التعليم العالى النوعي فى مصر والعالم العربى (الواقع والمأمول) مصر، 2010 ص 742
- 24- محفوظ جودة، "التحليل الإحصائي المتقدم باستخدام SPSS" ، دار وائل للنشر.الأردن، 2008، ص 390
- 25- Dr.Hiyam S. Ensouri and Tareg M. alinizi, The Impact Of Management provided At quality Of Services Systems(Mis) Technologies On The Information university Of Tabuk, International Journal of Network Security & Its Applications (IJNSA), Vol.6, No.2, March 2014
- 26-دومينيك سلقاتور، ملخصات شوم نظريات ومسائل في الإحصاء و الاقتصاد القياسي، ديوان المطبوعات الجزائرية ، 2011 ، ص 17
- 27- مخرجات البرنامج الإحصائي SPSS
- Durbin Watson 0.05 Table, Critical Values for the Durbin-Watson Statistic (d), -28  
[http://www.stat.ufl.edu/~winner/tables/DW\\_05.pdf](http://www.stat.ufl.edu/~winner/tables/DW_05.pdf)
- Mary Jo Bitner, Self-Service Technologies: Understanding Customer Satisfaction with Technology-Based Service Encounters. Journal of Marketing, Vol. 64, No 3, July 2000, pp. 50-64.